

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС и 8/15-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), поступајући по решењу Одбора Агенције за борбу против корупције број 014-07-00-00067/2013-02 од 11.6.2013. године, у поступку који се води на основу пријаве против Љубинка Павића, директора ЈГСП "Приштина" - Приштина, Грачаница, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 18.03.2015. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Љубинко Павић, директор Јавног градског саобраћајног предузећа "Приштина" - Приштина, Грачаница, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције на тај начин што је са Иваном Ђоровићем, сином председника Управног одбора, закључио уговор о раду бр. 762/2011 од 24.01.2011. године и анекс уговора о раду бр. 836/2011 од 20.04.2011. године и што је са Владом Томашевићем, сином члана Управног одбора, закључио уговор о раду бр. 761/2011 од 24.01.2011. године и анекс уговора о раду бр. 837/2011 од 20.04.2011. године, чиме је интересно погодовао повезаним лицима и тако довео у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сукобу интереса који је имао у овој ситуацији није писмено обавестио Скупштину града Приштине и Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ЈГСП "ПРИШТИНА"

II Изрека и сажето образложение овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Љубинко Павић, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

### О бразложење

Решењем директора Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) број 014-07-00-00063/2012-11 од 21.12.2012. године утврђено је да је Љубинко Павић, директор Јавног градског саобраћајног предузећа "Приштина" - Приштина, Грачаница (у даљем тексту: ЈГСП), поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији на тај начин што је са Иваном Ђоровићем, сином председника Управног одбора, закључио уговор о раду бр. 762/2011 од 24.01.2011. године и анекс уговора о раду бр. 836/2011 од 20.04.2011. године и што је са Владом Томашевићем, сином члана Управног одбора наведеног јавног предузећа, закључио уговор о раду бр. 761/2011 од 24.01.2011. године и анекс уговора о раду бр. 837/2011 од 20.04.2011. године, и супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији на тај начин што о сумњи у постојање сукоба интереса, односно о сукобу интереса који је имао због закључења наведених уговора и анекса уговора о раду, није обавестио Скупштину града Приштине и Агенцију, због чега му је изречена мера позорења

и исти је обавезан да у року од 8 дана од дана пријема решења раскине наведене уговоре и анексе уговора о раду.

Против наведеног решења именовани је изјавио жалбу Одбору Агенције, који је решењем број 014-07-00-00067/2013-02 од 11.6.2013. године уважио жалбу, поништио наведено решење Агенције и предмет вратио на поновни поступак и одлучивање, уз образложење да закључивање уговора о раду функционера и са њим повезаних лица супротно одредбама Закона о Агенцији не представља законски основ за престанак радног односа, односно разлог за давање отказа уговора о раду, те је налог дат функционеру којим се обавезује да раскине уговоре о раду у супротности са одредбама Закона о раду. Првостепеном органу је наложено да у поновном поступку отклони наведене недостатке и уз правилну примену материјалног права приликом изрицања мере цени тежину и врсту учињених повреда, имајући у виду да је именовани већ закључио наведене уговоре о раду и на тај начин јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи повезана лица.

У поновљеном поступку разматране су чињенице и докази релевантни за одлучивање и одлучено је као у диспозитиву решења.

Против Љубинка Павића, директора ЈГСП, на основу пријаве је покренут поступак за одлучивање о постојању повреде одредба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због тога што је, као вршилац дужности директора, односно као директор наведеног јавног предузећа закључио уговоре и анексе уговора о раду са синовима председника и члана Управног одбора, и што о томе није писмено обавестио непосредно претпостављеног и Агенцију.

Обавештење о покретању поступка функционеру је достављено 14.06.2012. године, што је утврђено увидом у повратнику у списима предмета и на исто се именовани није изјаснио.

Функционер је, међутим, у току поступка провере навода из пријаве, у својству директора ЈГСП, дана 30.05.2012. године Агенцији доставио изјашњење у којем је, поред осталог, навео да су по именовању Управног одбора ЈГСП председник Радивоје Ђоровић и члан Драгица Томашевић, њему као директору, у замену за њихово одрицање од припадајуће накнаде за рад у овом управном одбору, предложили запошљавање њихове деце Ивана Ђоровића и Владимира Томашевића, да се њихов предлог убрзо потом преобразио у инсистирање, тако да је са њиховим синовима закључио уговоре о раду на одређено време у трајању од по 3 месеца, почев од 17.01. до 17.04.2012. године, да је по истеку уговореног радно - правног односа од стране именованих инсистирало да се исти продужи на неодређено време, што је са његове стране и учињено закључењем анекса уговора о раду, почев од 18.04.2011. године. Такође је навео да је приликом пријема у радни однос наведених лица поступао у складу са Законом о раду и другим прописима.

Увидом у уговор о раду број 762/11 од 24.01.2011. године и анекс уговора о раду број 836/2011 од 20.04.2011. године утврђено је да је Љубинко Павић, у својству в.д. директора, односно директора ЈГСП, закључио наведени уговор и анекс уговора са Иваном Ђоровићем, сином председника Управног одбора, на основу којих је именовани засновао радни однос у овом предузећу, најпре на одређено, а потом на неодређено време, на пословима референта службе саобраћаја.

Увидом у уговор о раду број 761/11 од 24.01.2011. године и анекс уговора о раду број 837/2011 од 20.04.2011. године утврђено је да је Љубинко Павић закључио наведени уговор и анекс уговора са Владомиром Томашевићем, сином члана Управног одбора, на основу којих је именовани засновао радни однос у овом предузећу, најпре на одређено, а потом на неодређено време, на пословима ликвидатора улазно - излазних рачуна.

Именовани није оспорио чињенице да врши јавну функцију директора ЈГСП и да је

Иван Ђоровић син председника Управног одбора, као и да је Владимир Томашевић син члана Управног одбора овог предузећа.

На основу чл. 2. Закона о Агенцији прописано је да је повезано лице, поред осталих, свако друго физичко лице које се према другим основама и околностима може оправдано сматрати интересно повезаним лицем.

Имајући у виду наведену законску одредбу, председник и члан Управног одбора ЈГСП у односу на Љубинка Павића имају својство повезаног лица.

Ово стога што, управни одбор, као орган управљања јавног предузећа, и директор, као орган пословођења јавног предузећа, у смислу одредаба чл. 11. ст. 1. тач. 1. и 2. и ст. 2. Закона о јавним предузећима и обављању делатности од општег интереса ("Службени гласник РС", бр. 25/00, 25/02, 107/05, 108/05 - испр. и 123/07 - др. закон), који је био на снази у тренутку закључивања наведених уговора, чине управу јавног предузећа. Управни одбор, у оквиру својих надлежности прописаних одредбом чл. 16. истог закона, утврђује пословну политику, доноси дугорочни и средњорочни план рада и развоја и годишњи програм пословања и усваја извештаје о пословању предузећа и годишњи обрачун, док директор, с друге стране, у складу са одредбом члана 16а истог закона, води пословање предузећа, предлаже програм рада и план развоја и предузима мере за његово спровођење, подноси финансијске извештаје, извештаје о пословању и годишњи обрачун и извршава одлуке управног одбора.

На основу наведеног је закључено да је директор у односу зависности према управном одбору, што произлази из надређености управног одбора директору, а председник и члан управног одбора и директор истог јавног предузећа су повезана лица у смислу Закона о Агенцији.

С друге стране, лица са којима је Љубинко Павић закључио уговоре и анексе уговора о раду су, као крвни сродници у правој линији - деца, са председником и чланом управног одбора, повезана лица.

Именован је на тај начин, као директор ЈГСП, закључивањем наведених уговора о раду и анекса уговора о раду, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезана лица, са којима је у односу зависности, чиме је истовремено угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именован је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ закључио наведене уговоре о раду и анексе уговора о раду са синовима председника и члана Управног одбора ЈГСП, који су њему интересно повезана лица, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Скупштину града Приштине и Агенцију, што није учинио, а што је утврђено увидом у допис Скупштине града Приштине од 06.07.2012. године и провером службене евиденције Агенције. На тај начин именован је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Поступајући по примедбама Одбора Агенције датим у решењу број 014-07-00-00067/2013-02 од 11.07.2013. године, у поновљеном поступку, приликом одлучивања коју меру треба изрећи именованом, узета је у обзир чињеница да мером упозорења не би била постигнута сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је функционер већ закључио наведене уговоре о раду и анексе уговора о раду, чије се последице не могу отклонити, да је вршењем јавне функције стечена корист за повезана лица, чиме је именован учинио повреду Закона о Агенцији, због чега је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење једина одговарајућа мера у конкретном случају.

На основу свега наведеног, стекли су се услови за изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр.

33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:**

Против овог решења може се изјавити

жалба Одбору Агенције, у року од

15 дана од дана пријема овог решења.

Жалба се предаје Агенцији

непосредно или поштом.



Доставити:

- именованом,
- Скупштини града Приштине са седиштем у Грачаници,
- архиви

www.CINS.rs